



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 3 Sp-244/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu po višoj sudskoj savjetnici-specijalistu Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Svena Marušića, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 19. studenog 2019.

r i j e š i o j e

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svena Marušića, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svena Marušića, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec.

3. Oslobađa se potrošač Sven Marušić, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi Javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba, poslovni broj: Ovr-1169/09 od 29. prosinca 2009., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 24. srpnja 2017.

vjerovnika, MOZAIK KNJIGA d.o.o., Karlovačka cesta 24 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57010186553, za

- glavnica: 0,00 kuna,
- kamate: 800,01 kuna,
- trošak: 787,20 kuna.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 182,00 kn i to po osnovi broj Ovr-1169/09.

Obrazloženje

Financijska agencija je 19. veljače 2019. podnijela ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Svena Marušića, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79.c stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 15. ožujka 2019. objavio oglas broj Sp-244/2019-2 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine potrošača niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene račune kod Addiko bank d.d., Sberbank d.d., Privredne banke Zagreb d.d. i Zagrebačke banke d.d. na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima otvorene i račune za posebne namjene u Addiko bank d.d., Sberbank d.d. i Zagrebačkoj banci d.d. (zaštićeni računi) na kojim su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Fiat Tipo, model 1.7D, god.proizv.1990, br. šasije ZFA16000002463997, reg.oznake VŽ134GT, objavljenog 19. studenog 2009., a koje vozilo je potrošač stekao 3. lipnja 2009. S obzirom na protek vremena od objave vozila (2009.) i godinu proizvodnje (2009.) sud ne smatra da se radi o prikrivanju imovine kao razlogu objave i stoga se ne utvrđuje postojanje imovine odnosno motornog vozila potrošača. Nadalje je utvrđeno da potrošač u periodu od 1. listopada 2016. do 30. rujna 2019. nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe članka 4. stavka 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz članka 79.a stavka 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna) neizvršena osnova za plaćanje i više osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnova za plaćanje koju bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnovu za plaćanje iz odredbe članka 79. a. stavka 2. koja je naznačena u točki 3) izreke rješenja, s osnova kamate u iznosu od 800,01 kuna te s osnova troška od 787,20 kuna kao i u odnosu na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje ukupnom iznosu od 182,00 kuna.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3015 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje propisani člankom 79.a stavkom 2. ZSP i u odnosu na naknadu za provedbu/izvršenje osnova.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe članka 79.a stavka 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi jer tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kuna (284.160,90 kuna), dok osnova iz stavka 4. istog članka nije bilo evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, niti je potrošač dostavio svoju suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove iz članka 79.a.stavka 4. ZSP.

Sukladno odredbi članka 79.g stavka 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da potrošač nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a slijedom čega je temeljem članka 79.g stavka 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi članka 79.g stavka 4. ZSP u rješenju iz odredbe članka 79.g stavka 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe članka 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 19. studenog 2019.

Viša sudska savjetnica-specijalist
Augustina Muršić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz članka 79.a ZSP (članak 79.g stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (članak 25. stavak 2. i stavak 3. ZSP i članak 79.g stavak 5. ZSP)

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Sven Marušić, OIB: 19144843405, Ulica Rudolfa Rajtera 131 A, 42240 Ivanec, putem osobne dostave

3. vjerovnik potrošača MOZAIK KNJIGA d.o.o., Karlovačka cesta 24 a, Zagreb, putem osobne dostave
4. FINA – po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17891-736d7**

Kontrolni broj: **0cbdf-edd4d-59cc4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.